

Brussel, 14 januari 2010

Aan de heer DEBACKER Kurt

Gentstraat 184
8760 Meulebeke

Onze ref.: Dossier: 20101076 - Stuk: 20102242/O/02/1v
(Gelieve deze referentie bij iedere mededeling te willen vermelden)

Geachte heer,

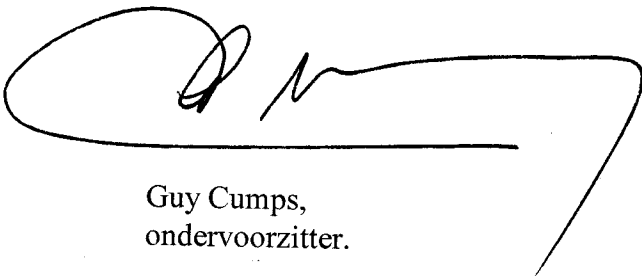
Het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Vast Comité P) heeft uw klacht d.d. 4 januari 2010 in goede orde ontvangen.

Uw schrijven genoot al mijn aandacht. Rekening houdend met de aard van de feiten en gezien zijn wettelijke opdrachten, heeft het Vast Comité P tijdens zijn plenaire vergadering beslist de bevoegdheid om uw klacht te behandelen over te dragen aan de korpschef van de lokale politiezone MIDOW. Deze laatste zal u schriftelijk op de hoogte stellen van het resultaat van het onderzoek.

Indien u echter niet kunt instemmen met de onderzoeksresultaten of meent in dit dossier andere of bijkomende grieven te moeten formuleren, kunt u het Vast Comité P schriftelijk en gemotiveerd verzoeken uw klacht opnieuw te behandelen.

Hoogachtend,

Voor het Vast Comité P,



Guy Cumps,
ondervoorzitter.

Melding : 000250/2010

Terkenniskoming : Loket

PV nummer : Er werd geen referentie opgegeven

Geregistreerd op : 11/01/2010 om 14:16 door De Lange Petra

Melder**DEBACKER KURT**

België, 3020 HERENT, Dorpsstraat 1 bus A

Feit**BEZOEKRECHT / OMGANGSRECHT**

Op/vanaf : 03/01/2010 - 17:50 uur tot : 11/01/2010 - 18:30 uur

Te : België, 3020 HERENT, Dorpsstraat 1 bus A

Betrokkene(n)**Melder DEBACKER Kurt, Jan, Jozef**

Nationaliteit : België OV nr

Geboren te Leuven op 01/09/1968

Wonende te België, 8760 MEULEBEKE, Gentstraat 184

Slachtoffer BEGINE Sabine, Yvette, Martine

Nationaliteit : België OV nr

Geboren te Mechelen op 11/06/1971

Wonende te België, 3140 KEERBERGEN, Stationsstraat 1 bus A

Uitvoerder(s)

De Lange Petra - Inspecteur

Extra informatie

Op zondag 03/01/2010 omstreeks 18:00 uur bood BEGINE Sabine zich aan te 3020 HERENT, Dorpsstraat 1A waar ik momenteel bij mijn moeder verblijf. Ik was niet thuis. Mijn gsm was plat. Ik zag op 04/01/2010 dat BEGINE Sabine mij op 03/01/2010, 15 keer trachtte te contacteren. De politie van Meulebeke evenals deze van HerKo trachtte mij op 03/01/2010 te contacteren, doch ik stelde dit eveneens pas op 04/01/2010 vast. Maandagmiddag 04/01/2010 bood de politie zich aan op hogergenoemd adres met de vraag waarom ik geen gevolg gaf aan hun oproep. Na een verklaring aan het comité P van stalking door de politie, evenals door medewerking door een politie-inspecteur, VAN HAUTE Charlotte, Maatschappelijk assistente bij de politie te Meulebeke die mijn ex-partner op het idee bracht mijn huis leeg te halen, heb ik geen vertrouwen meer in de politie. Het is om die reden dat ik jullie diensten niet opnieuw contacteerde.

Vanaf het ogenblik dat ik via fax kenbaar maakte dat ik opnieuw in Meulebeke woonde, kreeg ik twee uur na het versturen van deze fax bezoek van VAN HAUTE Charlotte. Zij stelde vast dat de woning niet leefbaar, noch netjes genoeg was om de kinderen in op te vangen. Mijn zus, de genaamde DEBACKER Katia en de burens, VERBRUGGEN Frans en diens echtgenote, Regine waren getuigen van deze feiten daar zij aanwezig waren bij het opruimen van de woning.

Betrok. Voertuigen**Betrok. Voorwerpen****Ondernomen aktie**


Petra De Lange
Inspecteur
Pz HerKo 5393

VERZONDEN/OPGESLAGEN : 13. OKT. 2009 10:25
BEST MODUS OPTIE

ADRES (GROEP)

RESULT.

PAGINA

353 GEHEUGEN VERZ.

015509057

OK

3/3

FAX NAAR TEGENPARTIJ
13.30 CHARLOT VAN POLTIE AAN DEUR
CONTROLLEREN DEEF BAARHEID + OF IK
WEL MEUBELS HAD

FOUT REDEN
E-1) OPGEHANGEN OF LIJN STORING
E-3) GEEN ANTWOORD

E-2) IN GESPREK
E-4) GEEN FACSIMILE VERBINDING



MEULEBEKE
GEMEENTE IN
BEWEGING

Bevolking

GETUIGSCHRIFT VAN WOONST

De Ambtenaar van de Burgerlijke Stand van Meulebeke bevestigt dat

07.12.07=280-61

Naam : Debacker
Voornamen : Saram Kris Andy
Geboren : 07-12-2007 Izegem
Burgerlijke staat : Ongehuwd
Nationaliteit : België
Verblijfplaats : 07-12-2007 Meulebeke
Huidig adres : 07-12-2007 8760 Gentstraat, 184

in het bevolkingsregister is ingeschreven ten titel van woon- en verblijfplaats.

Afgeleverd te Meulebeke op 02-10-2009.

Voor de Ambtenaar van de burgerlijke stand, de afgevaardigde beambte, Art. 126.

DIENSTIG VOOR NR. :

1. OP ZEGEL
2. BESTUURLIJKE INUCHTINGEN
3. KINDEREIUSLAGFONDS
4. MUTUALITEIT
5. A.S.L.K.
6. MINDER-VAUDEN
7. ...



DE BURGEMEESTER,
DE GEMACHTIGDE BEAMBTIE.
(art. 126 G.W. art. 45 B.W.)

Maandag 2 brieven ontvangen:

1 brief van parket van de procureur des konings ref.ko.45.99.95-10-T

Opspionageonderzoek ingesteld inzake ex-vrouw

1 brief van politie dat mijn klacht dat ik had ingediend had bij comiteP dat de zaak tegen Charlotte van houtte van politie kantoor van oostrozebeke die vroeger dikwijls belde

Met privé nummer .

In de namiddag om 14.00 uur telefoon (privénummer) van onderzoeksrechter om mijn financiële toestand voor te leggen in politiekantoor van Oostrozebeke , Afspraak gemaakt op Vrijdag om 9 uur in kantoor van oostrozebeke .Waarom belt het politiekantoor van oostrozebeke altijd met Privénummer .Dan kan je nooit een klacht indienen voor stalking van hun .

Politiekantoor van : Herent , Kortenberg Haacht Meulebeke bellen wel met nummerherkenning Dat je dan terug kan bellen om te zien of het wel echt is .Want na wat ik heb meegemaakt

Vertrouw je niemand meer.



MEULEBEKE

GEMEENTE IN
BEWEGING

Bevolking

GETUIGSCHRIFT VAN WOONST

De Ambtenaar van de Burgerlijke Stand
van Meulebeke bevestigt dat

01.01.03=183-75

Naam : Debacker
Voornamen : Joran Lievin Nancy
Geboren : 03-01-2001 Izegem
Burgerlijke staat : Ongehuwd
Nationaliteit : België

Verblijfplaats : 03-01-2001 Meulebeke
Huidig adres : 03-01-2001 8760 Gentstraat, 184

in het bevolkingsregister is ingeschreven
ten titel van woon- en verblijfplaats.

Afgeleverd te Meulebeke op 02-10-2009.

Voor de Ambtenaar van de burgerlijke stand, de afgevaardigde
beambte, Art. 126.

Om 10.30 uur door getakt naar tegenpartij
Om 13.30 uur inspectie van politie (CHARLOTTE
VAN HOUTTE HAERTJE) De bevoegdheid en of ik
Meulebeke heb. Ik weet hoe te het huis heeft
achtergelaten zie ze. Wij wonen met 4 MAN
over opkuisen.

DIENSTIG VOOR NR. :

1. OP ZEGEL
2. BESTUURLIJKE INLICHTINGEN
3. KINDERBIJSLAGFONDS
4. MUTUALITEIT
5. A.S.L.K.
6. MINDER-VALIDEN
7. ...



DE BURGEMEESTER,
DE GEMACHTIGDE BEAMBTE.
(art. 126 G.W. - art. 45 B.W.)



Politie

Lokale Politie MIDOW (PZ 5454)

Korpschef

Wielsbekestraat 96
8780 Oostrozebeke
Tel 056 67 19 44
Fax 056 67 19 49

DEBACKER Kurt
Gentstraat, 184

~~XXXXXXXXXXXX~~
8760 HEULEBEKE.

Oostrozebeke

10/03/2010

Uw bericht van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

BU.000315/2010
IT 003-2010

Dossierbeheerder

Telefoon

Fax

E-mail

MALYSSE Hans

056 67 19 44

056 67 19 49

korpschef@midow.be

Onderwerp : Resultaat voorafgaand onderzoek

Geachte Heer,

Op 04/01/2010 heeft u per email klacht neergelegd bij het Comité P. Uw klacht was gericht tegen onze maatschappelijk assistente Juf. Charlot Vanhoutte. U beschuldigde haar van partijdigheid en overijverigheid.


De voorzitter van het Comité P maakte deze klacht aan mij over voor autonome afhandeling. Na voorafgaand onderzoek kan ik u stellen dat uw klacht geenszins bevestigd wordt. Wel integendeel, uit het onderzoek blijkt dat alle tussenkomsten van Juf. Vanhoutte geschiedden tengevolge van klachten neergelegd door uw ex-echtgenote ofwel bij onze diensten ofwel bij de lokale politie te Herent. Dientengevolge verzochten de collega's van Herent onze diensten om één en ander na te trekken, vandaar de meerdere huisbezoeken van Juf. Vanhoutte.

Anderzijds verwijt u haar partijdigheid in het voordeel van uw ex-echtgenote. Ook deze beschuldiging wordt ontkracht door het schriftelijk verslag dat Juf. Vanhoutte uitbrengt bij haar dienstoverste met betrekking tot haar tussenkomsten in uw zaak. Aldaar staat letterlijk vermeld (proces-verbaal 4823/2009): "wij kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat BEGINE haar man in een zo slecht mogelijk daglicht tracht te stellen in het kader van de procedure tot echtscheiding". Anderzijds herhaalt zij deze stelling nogmaals in proces-verbaal 5185/2009 en voegt eraan toe dat "zij aan uw ex heeft medegedeeld dat zij de indruk heeft dat zij onze diensten gebruikt om de echtscheiding te bespelen en dat dit niet de bedoeling kan zijn". U heeft wellicht ook reeds in het raam van uw echtscheidingsprocedure kennis kunnen nemen van de inhoud van deze processen-verbaal. Ik meen dat voorgaande citaten duidelijk bewijzen dat juf. Vanhoutte geenszins vooringenomen, laat staan partijdig zou zijn in het voordeel van uw ex.

één team,
uw zaak, onze taak

Ik hoop u hiermee van antwoord te hebben gediend. Indien u echter de conclusies van mijn onderzoek zou betwisten kan u aan de hand van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek gericht aan de voorzitter van het Vast Comité P vragen om uw klacht opnieuw te behandelen.

Hoogachtend,



MALYSSE Hans
Hoofdcornmissaris
Korpschef

Antwoord op brief zie bijlage nr. 1

Met alle respect begrijp ik dat u uw collega's van de politie wil beschermen, maar ik stel me er wel enkele vragen bij.

Punt 1: waarom heb je haar (Charlotte Van Houtte) alleen ondervraagd en niet mijn getuigen?

Punt 2: Dit gaat niet alleen om leeghalen van de woning, maar ook ten gevolge hiervan familiedrama, bijna moord. Door iemand die je alles afpakt en altijd uitlokt.

Ik ga de situatie kort samenvatten. Ik en mijn ex hadden afgesproken om elk om de week de kinderen te hebben. Zij viel mij dikwijls lastig en het was niet meer uithoudbaar thuis. Daarom ging ik veel met de kinderen voor een week op vakantie of bij mijn moeder logeren. Mijn ex belde mij voortdurend op, waardoor ik uiteindelijk niet meer opnam. Hierna liet ze mij constant opbellen door de politie, vooral Charlotte Van Houtte, jullie belden altijd met een privénummer of zonder naamherkenning, doch nam ik altijd op. Nu weet ik toch dat je geen klacht kan indienen van stalking van politie (ondertussen bij proximus geïnformeerd). Bij proximus kunnen jullie wel alles controleren, zelfs privénummers.

Met medeweten van Charlotte Van Houtte heeft mijn ex het huis leeggehaald. Dus was ik genoodzaakt met de kinderen bij mijn moeder te gaan wonen. Ik kon immers niet in de woning blijven want er was niets meer. Bij mijn moeder kwam ze ons veel lastigvallen, ook belde ze weer en ze zei dat ik daar niet meer kon blijven wonen omdat het te klein was. Nadat ik kleren, een auto, computer, meubels, ... had gekocht, ben ik snel naar de ouderlijke woning teruggekeerd.

Mijn ex had op 5 uur tijd het huis leeggehaald. Het huis was half afgebroken en vuil en alle rommel had ze achtergelaten. Dus heb ik twee dagen moeten logeren bij mijn zus. Op dag 1 heb ik de adresverandering naar de tegenpartij doorgefaxt om 10u30. We waren tevens met 4 man begonnen met de grote opkuis van de woning. Nadat we 's middags terugkeerden van bij mijn zus te lunchen, stond Charlotte Van Houtte daar. Ze kwam de woning inspecteren (leefbaarheid, meubels, enz.). Ze zei tegen mij dat ze best wist hoe mijn ex het huis heeft achtergelaten. Ik was de kinderen kwijt omdat ik op dat moment niets meer had. Getuigen: Ik, Katia Debacker en de burens, Frans Verbruggen en echtgenote Regina.