

GERECHTSBRIEF

2

U.V.

Rechtbank van eerste aanleg  
Burgem. H. Nolfstraat 10A  
8500 Kortrijk

RP-AR

775 Ger. W. \*ECHT\*23/11/2010\*09/1415/A

DEBACKER KURT

Gentstraat 184

8760 MEULEBEEKE

In deze gerechtsbrief noch aan de geadresseerde  
recepisse, noch aan diens woonplaats ter hand kan  
worden, wordt hij gedurende ACHT dagen op  
postkantoor in bewaring gehouden.



GERECHTSBRIEF | PLI JUDICIAIRE | GERICHTSBRIEF

adres ongewijzigd  
op 17 de 2010

010541288505154421000006201657  
Gericht gelaten op : 29/11/2010

5/15

IK BEVOND Mijne koem in de gevangenis,  
 NATUURLIJK NIET AFGEHAALD.  
 DE ZOUVEELSTE SCHENDING VAN DE MENSE  
 RECHTEN. ZE PAKKEN ALLES AF, VERoorDEE  
 Mijm VERSCHILLENDE MAAL zomdes  
 VERDEDEGING, Nooit Vommiseen gesegeen  
 om in besoeft te gaan. HET ERGSTE VAN  
 AL VERSCHILLENDE MAAL VERoorDEELD zomdes  
 EEN MAAL EEN GETUIGENTE HEBBEN GEHOORT

Nr. 11/2665 Rep.  
Vonnis van 12 april 2011

**DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG VAN HET ARRONDISSEMENT  
KORTRIJK, PROVINCIE WEST-VLAANDEREN, ZESDE KAMER MET  
EEN RECHTER, RECHTSPREKENDE IN BURGERLIJKE ZAKEN**

**In de zaak nr. 09/1415/A**

**BEGINNE Sabine Yvette Martine,**

-zelfstandige,  
-geboren te Mechelen op 11 juni 1971,  
-wonende te 3140 Keerbergen, Stationsstraat 1/A,  
-EISERES IN HOOFDVORDERING,  
-VERWEERSTER OP TEGENVORDERING,  
-VERWEERSTER OP NEVENVORDERING,  
*-vertegenwoordigd door en pleitend meester  
Ingrid Behaeghe, advocaat te 8760 Meulebeke,  
Koornzakstraat 15 (Ref. Begine/Debacker),*

tegen :

**-) DEBACKER Kurt Jan Jozef,**

-arbeider,  
-geboren te Leuven op 01 september 1968,  
-wonende te 8760 Meulebeke, Gentstraat 184,  
-VERWEERDER OP HOOFDVORDERING,  
-EISER IN TEGENVORDERING,  
-EISER IN NEVENVORDERING,  
*-verstekmakend, evenwel geacht op tegenspraak  
te zijn geweest ingevolge artikel 775 laatste lid  
Ger.W..*

Gelet op de artikelen 2 en volgende van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

Gelet op de stukken van de rechtspleging en meer bepaald het vonnis van deze rechtbank van 23.11.2010 tot ambtshalve heropening van de debatten.

Gelet op de herneming van de debatten op de zitting van 1.3.2011.

Gehoord de raadsman van eiseres, verweerder verschijnt niet noch iemand voor hem.

**De procedure**

**De hoofd- en tegenvordering in echtscheiding**

De rechtbank verwijst naar het vonnis van 23.11.2010.

De rechtbank nam akte van het feit dat partijen afstand doen van hun respectievelijke echtscheidingsvordering op basis van artikel 229. § 1. B.W. en van het feit dat zij op

de zitting in raadkamer van deze rechtbank op 16.2.2010 beiden gezamenlijk de echtscheiding vorderden.

**De nevenvordering tot het bekomen van een maandelijks persoonlijk onderhoudsgeld na echtscheiding voor partij Kurt Debacker**

Bij conclusie van 17.11.2009, neergelegd ter griffie op 19.11.2009, vordert verweerder een maandelijks persoonlijk onderhoudsgeld na echtscheiding van 400 euro, jaarlijks te indexeren.

De rechtbank stelt vast dat verweerder zijn vordering niet bewijst en na heropening van de debatten niet verschijnt.

**Beoordeling**

**De hoofd- en tegenvordering in echtscheiding**

**Artikel 229. § 2. B.W.**

Partijen vragen thans gezamenlijk dat de echtscheiding wordt uitgesproken op grond van een onherstelbare ontwrichting van het huwelijk.

Het huwelijk is onherstelbaar ontwricht wanneer de voortzetting van het samenleven tussen de echtgenoten en de hervatting ervan redelijkerwijs onmogelijk is geworden ingevolge die ontwrichting.

Tot staving van hun vordering steunen partijen op het gegeven dat zij meer dan zes maanden feitelijk gescheiden zijn.

De rechtbank stelt vast dat partijen zich beroepen op het proces-verbaal bevattende de klacht van verweerder neergelegd bij de politiediensten wegens het verlaten van eiseres van de echtelijke woonst op 6.7.2009, datum die door partijen ter zitting van 16.2.2010 niet wordt betwist.

De door de partijen voorgelegde gegevens zijn van aard dat de rechtbank vaststelt dat de onherstelbare ontwrichting van het huwelijk bestaat, waardoor de echtscheiding wordt uitgesproken.

**De nevenvordering tot het bekomen van een maandelijks persoonlijk onderhoudsgeld na echtscheiding voor partij Kurt Debacker**

De rechtbank stelt vast dat verweerder, eiser in nevenvordering niet verschijnt na de heropening van de debatten, noch zijn raadsman zodat bij gebreke aan bewijslevering inzake, de bovenstaande nevenvordering wordt afgewezen als ongegrond.

**De gevolgen van de echtscheiding**

Na de ontbinding van het huwelijk door echtscheiding wordt de vereffening en verdeling van de huwgemeenschap en/of van de gebeurlijke onverdeeldheid die tussen partijen zal bestaan hebben, bevolen.